Mint ND 13/07/2012

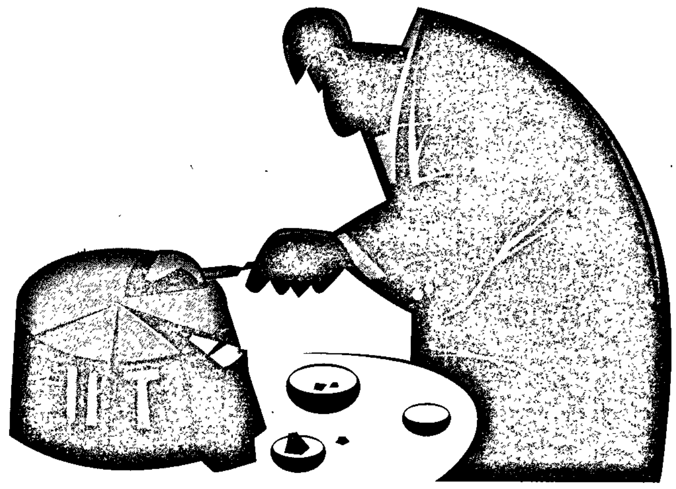
P-23

THE SCEPTIC

Sandipan Deb
is a senior journalist and editor who is interested in puzzles of all forms.

The percentile way to ruin the IITs

The obsession with class XII marks is unhealthy. Their utility in assessing candidates' merit for IITs is doubtful



JAYACHANDRAN/MINT

It's amazing. This is the first Union government to have three IITians in its top tier, and we have such a mess over the Indian Institutes of Technology (IIT) entrance system. Jairam Ramesh, Ajit Singh and Nandan Nilekani (who has cabinet rank) are all IITians. It's just yet another symptom of the broader malaise that affects the United Progressive Alliance (UPA) II government—it's every man for himself, and the central leadership is too weak to intervene. There is no evidence at all that Kapil Sibal, human resources development minister, even informed any of his colleagues who have first-hand knowledge of the IIT system, before unleashing his spurious "one nation, one test" proposal (This is the biggest lie perpetrated in the field of Indian education in recent times; the proposal simply merges two tests into one and leaves all the others untouched).

Apparently, a consensus has been reached between the IIT Council, that supreme body, and the IITs, on the modus operandi of engineering admission. In an earlier column ("The sublimity of the IIT brand", *Mint*, 15 June), I had argued: "What...is dangerous (in Sibal's proposed method) is the board angle," and that weightage given to class XII board marks while admitting students to IITs could seriously damage the cornerstone of the IIT brand, "fairness". It has now been decided: no weightage to board marks, but only those in the top 20 percentile in their boards will be eligible for admission to IITs.

This raises numerous questions, none of which the IIT Council can give an honest answer to. I list only a few:

- On 4 July, the *Hindustan Times* carried a report on a 2009 Indian Institute of Science study of performance of students from India's 29 boards over 10 years in the Kishore Vaigyanik Protsahan Yojana (KVPY), a common national test to select India's brightest class XII science students. The average score of students from the CBSE, ICSE, West Bengal and Andhra Pradesh boards far exceeded those of students from other boards. The implications are obvious. There may be lots of students who are not in the top 20 percentile of the better boards, but are actually brighter than those in the top 20 in the laggards. But they won't get into an IIT.
- According to data from the National Institute of Science, Technology and Development Studies, in 2010, 29,000 students sat for the ICSE (science stream), while 600,000 took the Uttar Pradesh board exams (science). So only 5,800 ICSE students will be eligible for IITs, while from UP, 120,000 will be eligible! This, when the KVPY results show that an ICSE student does much better in science than the UP board student. So, the better the board, the less chance you have of getting into IIT. The bigger the board, the higher your chances. This percentile "quota" is just plain ridiculous.
- Prof. Gautam Barua, director of IIT Guwahati, has even said that since CBSE has higher budgets than many state boards (and so teaches better), the percentile formula will lead to social inclusion. This shameless hypocrisy beggars belief. As Prof. Dheeraj Sanghi of IIT Kanpur counters: "The new scheme forces people to have additional coaching for class XII and, hence, excludes people from rural areas and financially weaker sections who do not have access to coaching. (You) are essentially (giving) an advantage to city dwellers from middle class and richer families who choose to join state board schools with a hope to get higher percentile in an easy board. That, frankly, does not sound like social inclusion." And we all know that this whole exercise is to stymie coaching classes.
- Can all the boards announce their results by mid-June, when the engineering entrances take place? On 11 July, I clicked on the "class XII results" link on the Maharashtra Higher Secondary Board website. A blank screen opened up, with a shy "Hello" in the top left corner (The results are out, you can get them from, for example, *rediff.com*, but the board website is not updated). And now the boards would also have to sort through caste data (for the reservations in IITs), and find percentiles. And they have hardly any time to rejig their processes, because the government is hell-bent on having the new system in place for 2013.

I could go on, but space does not permit. However, one basic question needs to be asked. Why this obsession with class XII marks for IIT? Why not then for all competitive exams, such as medicine, law, and so on? Why not for the Union Public Service Commission (UPSC)? What do our bureaucrats say to that? I thought the UPSC entrance exams also have a thriving coaching class ecosystem, and that's what our government is against, isn't it?

The most immoral—I use that word deliberately—aspect of all this is the insistence that all the changes happen in 2013, knowing fully well that there is no chance that all stakeholders will be able to get systems in place in time. But 2013 it has to be, because 2014 is election year, when the Election Commission may object to such dramatic measures. So what if you are putting the fate of lakhs of students in jeopardy? Shame on you, Kapil Sibal, and shame on those members of the IIT Council going along with this, either through craveness or with the hope that some benefits will be passed their way by their political masters.

Note: The author has been helped immensely in his research by Prof. Dheeraj Sanghi's blog, dsanghi.blogspot.com

Comments are welcome at theirview@livemint.com

Pioneer ND 13/07/2012 P-5

IIT-BHU director selection: Handpicking chances bright

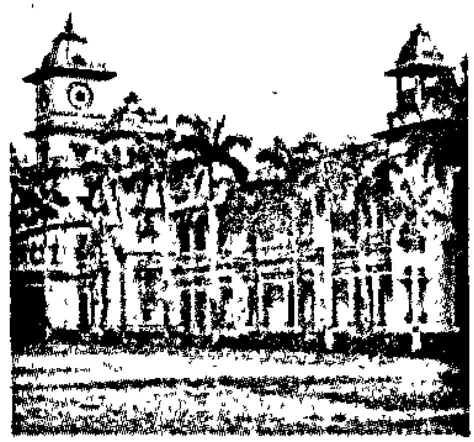
DEEPAK KUMAR JHA ■
NEW DELHI

After granting full-fledged IIT status to IT-BHU, the HRD Ministry has initiated the process to appoint its Director. The institution, recently established as IIT-BHU through Act of Parliament, has also sought for a vision statement for the institution from the prospective applicants.

Sources said that although the Director's appointment will follow the normal selection-cum-search committee procedures, the possibility of the HRD Ministry 'handpicking' the Director of IIT-BHU cannot be ruled out.

"Since most of the Directors who by default are also chairmen of the respective Senates had given sleepless nights to HRD Minister Kapil Sibal recently, the chances of the new IIT-BHU Director being handpicked looks bright," sources said.

"The Director will be appointed after obtaining the approval of the competent authority based on the



recommendation made by the search-cum-selection committee. The appointment will be on contractual basis for a period of five years or till the attainment of 70 years, whichever is earlier, as per usual terms and conditions," said a top HRD Ministry official.

The HRD Ministry through the Joint Secretary Technical Education is likely to issue the notification during the next couple of days and will invite applications which will be forwarded to the search and selection committee by the beginning of September 2012.

Since IITs are autonomous institutions fully funded by HRD, the Directors are appointed by the Ministry who then is either a member or part of the highest decision are making body of Council of IIT.

The Institute of Technology (Amendment) Bill 2011, granted the status of Indian Institute of Technology to IT-BHU passed by the both the Houses of Parliament. Unlike other IITs that are autonomous, BHU Vice-Chancellor will be the chairman of the board of directors of IIT-BHU for three years and the new appointee will report to him. Subsequently, he will nominate either himself or any of his nominees as vice-chairman so that there is a permanent linkage between the IIT and the BHU.

Other appointments in the process are two members for board of directors of IIT (BHU) who will be sent by the Executive Council of BHU and three members will also be nominated by the Executive Council of the BHU to the Senate of IIT-BHU.

आईआईटी कानपुर अपने एंट्रेंस टेस्ट की तैयारी में

अमर उजाला ब्यूरो

कानपुर (ब्यूरो)। ज्वाइंट एंट्रेंस एग्जाम (जेईई) 2013 में बदलाव को लेकर चल रहे विवाद के बीच बृहस्पतिवार को आईआईटी कानपुर के एकेडमिक सीनेट के सदस्यों ने बैठक करके पुराने पैटर्न पर ही अपना एंट्रेंस टेस्ट कराने का फैसला कर लिया है।

सदस्यों का कहना है कि आईआईटी काउंसिल की बैठक में पारित नए फार्मूले के मिनट्स अभी तक नहीं आए हैं। इस मुद्दे पर एकेडमिक सीनेट की विशेष बैठक भी नहीं बुलाई जा सकी है इसलिए पुराने पैटर्न से परीक्षा कराने की तैयारी शुरू कर दी गई है। अगस्त के अंत तक फार्म की बिक्री, प्रवेश परीक्षा, परिणाम, काउंसिल और दाखिले का पूरा शेड्यूल जारी कर दिया जाएगा। जेईई में बदलाव के नए फार्मूले को लेकर बृहस्पतिवार रात एकेडमिक सीनेट के सदस्यों ने बैठक की। इसमें सदस्यों ने कहा कि आईआईटी काउंसिल की बैठक में पारित बदलाव के प्रस्ताव अभी तक मान्य नहीं हैं। जब इस पर

- एकेडमिक सीनेट के सदस्यों ने बैठक कर किया ऐलान
- अगस्त अंत तक प्रवेश परीक्षा शेड्यूल जारी हो जाएगा

सभी आईआईटी की एकेडमिक सीनेट की मुहर लगेगी, तभी बदलाव का प्रस्ताव माना जाएगा। हालांकि सीनेट के ज्यादातर सदस्य जेईई 2013 से बदलाव के खिलाफ हैं।

उनका कहना है कि एकेडमिक सीनेट के सुझाव को दरकिनार करते हुए 23 जून को नई दिल्ली में हुई ज्वाइंट एडमीशन बोर्ड (जैब) और 27 जून को हुई आईआईटी काउंसिल की बैठक में बदलाव का फैसला लिया गया है जबकि कानपुर, दिल्ली आईआईटी ने बदलाव का यही प्रस्ताव पहले ही खारिज कर दिया था। काउंसिल का फैसला आने के बाद छह जुलाई को आईआईटी मुंबई की विशेष एकेडमिक सीनेट बुलाई गई थी, जिसे स्थगित करा दिया गया।

फैसलों पर अब भी आपत्ति

- इंटरमीडिएट के टॉप 20 प्रतिशत छात्रों को ही मिलेगी जेईई मेन में शामिल होने की अनुमति
- जेईई मेन परीक्षा में टॉप 1.5 लाख रैंक लाने वाले छात्रों को मिलेगा एडवांस परीक्षा में बैठने का मौका
- परसेंटाइल बनाने का फार्मूला, देश के 42 बोर्ड के अंकों का समान रूप से बनाना कठिन
- जेईई 2013 से बदलाव, सिंगल एंट्रेंस एक्जैम कराना

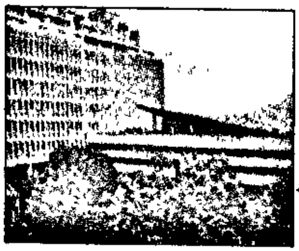
Hari Bhumi ND 13/07/2012 p-12

सर्वश्रेष्ठ 50 एशियाई विवि में देश के मात्र चार संस्थान

रैंकिंग में पिछड़े आईआईटी

मनोज कुमार.नई दिल्ली

उच्च शिक्षा में सुधार के नाम पर विगत पांच वर्षों में केन्द्र की ओर से की गई अनगिनत घोषणाओं के बीच हकीकत यह है कि जिस आईआईटी के बहाने सरकार देश में दर्जनों अंतरराष्ट्रीय स्तर का संस्थान होने का दावा कर अपनी पीठ थपथपा रही है उसे वैश्विक स्तर पर सर्वश्रेष्ठ दो सौ संस्थानों की फेरहिस्त में शामिल होना तो दूर टॉप 50 एशियाई संस्थानों की रैंकिंग में भी किसी तरह 34 वां से लेकर 47 वां स्थान हासिल हुआ है। एशियाई देशों में स्थित तकनीकी विश्वविद्यालयों व इंजीनियरिंग संस्थानों को लेकर हाल में जारी में एक रैंकिंग आंकड़े में इसका खुलासा हुआ है। क्यूएस एशियन यूनिवर्सिटी-2012 नामक रैंकिंग में टॉप 50 संस्थानों में आईआईटी मुम्बई, आईआईटी दिल्ली, आईआईटी मद्रास और आईआईटी कानपुर को क्रमशः 34, 36, 45 और 47वां रैंक हासिल हुआ है। जबकि टॉप 10 में हांगकांग एवं कोरिया के तीन-तीन, जापान की दो और सिंगापुर-चीन का एक-एक संस्थान शामिल है।



■ क्यूएस एशियन यूनिवर्सिटी-2012 के अनुसार आईआईटी मुंबई को एशिया मे 34वां स्थान हासिल है

क्या है रैंकिंग का आधार

विश्वस्तरीय उच्च शिक्षा की तीन लोकप्रिय रैंकिग में से एक है क्यू एस वर्ल्ड यूनिवर्सिटी रैंकिंग। इसका निर्धारण शोध की गुणवत्ता, शैक्षणिक प्रतिष्ठा और नियोक्ताओं की साख के आधार पर किया जाता है। दुनियाभर में विश्वविद्यालयों की रैंकिंग के बारे में अक्सर विवाद रहता है। इसका कारण ये है कि अलग-अलग रैंकिंग के नतीजे कभी भी एक जैसे नहीं होते। इसका मुख्य कारण रैंकिंग की प्रणाली और प्रयुक्त पैमानों का कोई एक मॉडल न होना है। क्यू एस वर्ल्ड यूनिवर्सिटी रैंकिंग में जहां आईआईटी, मुबई और आईआईटी, दिल्ली की रैंकिंग मे गिरावट आई है, वहीं देश की कई अन्य जानी-मानी और प्रतिष्ठित उच्च शिक्षा संस्थाओं को इस सूची में कोई स्थान नहीं मिला है।

अंतरराष्ट्रीय फेकल्टी का बुरा हाल

रैंकिंग के मुताबिक भारतीय सस्थानों का प्रदर्शन बीते सालो के मुकाबले कमतर हुआ है। पिछले साल टॉप 50 मे देश के पांच सस्थान शामिल थे। इस बार यह संख्या घटकर चार पर आ गई है।

■ भारतीय संस्थानों का प्रदर्शन कमतर हुआ है

■ पिछले साल टाप-50 में देश के पांच संस्थान थे

वर्ष 2009 से 2012 के बीच वर्ष 2009 में आईआईटी मुम्बई को 30वां रैक हासिल हुआ था। दिलचस्प यह है कि अकादमिक व नियोक्ता प्रतिष्ठा के स्तर पर भारतीय संस्थानों के बेहतर करने के बावजूद अंतरराष्ट्रीय फैकल्टी के मामले में बेहद खराब स्थिति है। इसके कारण उनका रैंकिंग काफी नीचे चला गया है। हांगकांग, सिंगापुर एवं चीन स्थित तकनीकी सस्थानों में अंतरराष्ट्रीय फैकल्टी की उपलब्धता शत-प्रतिशत है। वहीं भारतीय संस्थानों में यह अधिकतम आईआईटी मुम्बई में 6.4 प्रतिशत है। मद्रास, कानपुर एवं दिल्ली आईआईटी मे यह मात्र 3.8, 2.1 और 1.9 है प्रतिशत है। बताते चलें कि वर्ष 2011 के एक आंकड़े के मुताबिक अतरराष्ट्रीय रैंकिंग में आईआईटी दिल्ली, मुम्बई एवं मद्रास को क्रमश: 218 वां, 225वां व 281 वां रैंक हासिल हुआ था।

Publication: The Times Of India Delhi;Date: Jul 13, 2012;Section: Times Nation;Page: 15;

Data theft suspected from IIM-A comps

Confidential data may have been stolen from the computers and servers of the Indian Institute of Management, Ahmedabad. The country's best-known B-school approached the crime branch officials in Ahmedabad on Thursday after receiving emails about the theft. The nature of the stolen data is being kept under wraps for the time being. Police officials say they received an application from the institute's vigilance officer which says they are not the only ones to get the warning email. TNN

आइआइटी दिल्ली ने नहीं की करहैड़ा पुल की डिजाइनिंग

वरिष्ठ संवाददाता, गाजियाबाद : हिंडन नदी पर निर्माणाधीन करैहड़ा पुल की डिजाइनिंग व कंसलटेंसी आइआइटी दिल्ली ने नहीं की है। इसका खुलासा आइआइटी दिल्ली से सूचना के अधिकार के तहत मिली जानकारी के बाद हुआ है। ग्रीन ट्रिब्यूनल में सिंचाई विभाग व जीडीए के अधिकारियों ने शपथ पत्र दाखिल कर कहा था कि पुल की डिजाइनिंग और कंसलटेंसी आइआइटी दिल्ली से कराई गई है। ग्रीन ट्रिब्यूनल ने भी इसको लेकर सिंचाई विभाग व जीडीए से 19 जुलाई को जवाब तलब किया है।

राजनगर एक्सटेंशन से करहैड़ा जाने वाले रास्ते पर जीडीए द्वारा पुल का निर्माण शुरू कराया गया था, जिसकी कार्यदाई संस्था सिंचाई विभाग है। पुल निर्माण का कार्य पीकेएस इंफ्रास्ट्रक्चर इंजीनियरिंग प्राइवेट लिमिटेड सेक्टर 12 वसुंधरा द्वारा कराया जा रहा है। राष्ट्रीय जल बिरादरी ने पुल निर्माण के बनाने के तरीके का विरोध किया।

जल बिरादरी का कहना था कि पुल निर्माण में गलत तकनीकी का इस्तेमाल किया जा रहा है। आरोप था कि नदी की धारा को ही बदल दिया गया है। राजनगर एक्सटेंशन की तरफ से नदी के जिस हिस्से में पिलर बनाने चाहिए थे, वहां पर मिट्टी का भराव किया जा रहा है।

जल बिरादरी के जिला संयोजक विक्रांत शर्मा व धर्मेंद्र निर्वाण ने उच्चतम न्यायालय में एक जनहित याचिका डाली। जहां तीन सदस्यों की खंडपीठ ने इस मामले को नेशनल ग्रीन ट्रिब्यूनल दिल्ली में सुनवाई के लिए जाने की राय दी। इसके यह लोग ग्रीन ट्रिब्यूनल गए और सुनवाई शुरू हुई।

Deccan Chronicle Chennai
12-07-2012 P-6

IIT-M ON EXPANSION MODE TO COPE WITH STUDENT INCREASE

N. ARUN KUMAR | DC
CHENNAI, JULY 11

The Indian Institute of Technology (IIT) Madras has decided to raze some old buildings and build multi-storeyed ones in their place in view of more and more students and faculty joining the institution.

"We have drafted a master plan for the institute according to which we are constructing new buildings to accommodate classrooms, laboratories and faculty accommodations. These developments will be done without disturbing the deer corridor," Prof. K. Ramamurthy, dean (academic courses) told *Deccan Chronicle* on Wednesday.

Prof Ramamurthy pointed out that the institute would soon have 7,300 students and more than 300 faculty and it had become essential to construct new buildings to accommodate students and faculty.

"We have a lot of limitations in horizontal expansion and have thus decided to construct new multi-storeyed buildings by demolishing some old buildings, including the central workshop, staff canteen and the bus depot and replace them with structures such as a six-storeyed academic building," he said.

The dean said that more such buildings would come up on the campus and these developments would be undertaken without disturbing the ecology or the deer corridor. The Centres implementation of the 27 per cent reservation for Other Backward Classes (OBC) in 2006 put pressure on IITs to create additional infrastructure to accommodate these students. IIT-Madras is spread over 256 hectares of forest land and houses a campus community of about 10,000 students.